

АКТУАЛЬНОСТЬ НАУЧНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ПРОШЛОГО В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ-ФИЛОЛОГА Шандроха Н.Э.

Шандроха Нонна Эдмундовна – кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра белорусской филологии,
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь

Аннотация: в статье актуализировано внимание на проблеме изучения научного методического наследия в области методики преподавания белорусского языка первой трети XX века. В частности, студенты специальности «Белорусская филология» имеют уникальную возможность изучить с целью будущей успешной работы в школе раритетное (1923 г.) методическое издание Антона Луцкевича «Как учить в новой школе?», где даны ценные методические рекомендации к проведению урока. Названная проблема относится к недостаточно изученным и концептуально значимым сферам современной методики преподавания белорусского языка.

Ключевые слова: научное методическое наследие, раритетное издание, Антон Луцкевич, рекомендации к проведению урока, методика преподавания белорусского языка, будущий учитель-филолог.

УДК 378.016:811.161.3

Из опыта научной работы известно, что, не зная прошлого, едва ли можно узнать будущее. В методике, пожалуй, чаще, чем в других науках, мы сталкиваемся с ситуацией, которая подтверждается истиной, что новое – это хорошо забытое старое.

А.В. Текучев

Слова выдающегося учёного-методиста XX-го века академика А. В. Текучева, приведённые в эпиграфе, свидетельствуют о том, что в современной методической науке обращение к исторической рetrosпективе позволяет увидеть истоки и выявить тенденции в развитии науки, оценить накопленный опыт и его роль для современности. Сегодня назрела потребность в повышении качества освоения студентами-филологами богатого научного наследия. Повышенное внимание к редким изданиям в области методики языка позволит студентам специальности «Белорусская филология» как будущим учителям-словесникам совершенствовать методическую подготовку к урокам белорусского языка в учреждениях общего среднего образования. В ограниченных рамках данной статьи акцентируем внимание на изучении научного методического наследия в области методики преподавания белорусского языка первой трети XX-го века, в частности на незаслуженно забытом, но вместе с тем раритетном методическом издании белорусского просветителя Антона Луцкевича **«Як вучыць у новай школе? Увагі для вучыцялёў беларускіх сярэдніх школ»** (полное название издания – Н. Ш.), вышедшем ровно 100 лет назад в 1923 году.

Структурная композиция данной, небольшой по объёму, но ценнейшей по содержанию, методической работы А. Луцкевича состоит из вступления, где автор видит целевое предназначение написанного в том, чтобы **«пазнаёміць нашых настаўнікаў з найлепшымі дасягненнямі школьнага навучання, сабраўши сістэматычна веды, магчыма і вядомыя, але не заўсёды ўсведомленыя»** (здесь и дальше текст подаётся в оригинале с целью сохранения стиля и колоритности написанного, но отредактирован в соответствии с современными орфографическими и лексическими нормами белорусского литературного языка. – Н. Ш.) [1, с. 3], и девяти глав **«Мэты навукі ў класе», «Як выкладаць лекцыю», «Дамашняя работа», «Як знаёміць вучняў з новым матэрыялам», «Ход і форма выкладання», «Пытанні і адказы», «Як павінен трymаць сябе ў класе настаўнік», «Ацэнка ведаў вучняў» и «Самакрытыка».**

С методической точки зрения уже в то время, в первой трети предыдущего столетия, замечен антропологический акцент к поставленным **целям обучения** на уроке: дать учащимся не только **«запас ведаў, які патрэбны ў наступным класе, але і навучыць іх самастойна думаць і ясна выкладаць свае меркаванні»** (здесь и дальше подчёркнуто нами в соответствии с выделенным курсивом в тексте оригинала. – Н. Ш.) [1, с. 4]. Достаточно полно и доступно А. Луцкевич даёт ценные рекомендации тогдашним учителям-филологам: **«Свядома памагай вучням развіваць іх здольнасць лагічна думаць і рабіць вывады. <...> Глядзі, каб вучні не паўтаралі готовыя сказы, твае ці з падручніка, а каб сваімі словамі самастойна называлі засвоеные паняці. <...> Развівай не толькі разум вучня, але і іх уяўленні і памяць <...>, каб змест і спосаб твойго навучання фарміраваў волю і характар вучня»** [1, с. 4].

Обращаясь к **объяснительному монологу** учителя на уроке, А. Луцкевич подробно и инструктивно советует педагогам: **«Пачаўши лекцыю з яснага і добра зразумелага азначэння мэты выкладу, ідзі далей крок за крокам, ні на хвіліну не забываючыся пра пастаўленую мэту. Аднаві і ўпрарабкуй у памяці вучняў**

старыя прадстаўленні, неабходныя дзеля засваення новых ведаў, каб іх можна было звязаць з ужо вядомымі. <...> Глумач вучням звязна, ясна і пластычна, звязтаючы заўсёды ўвагу на ўзрост і ступень разумовага развіцця вучняў. Працягвай тлумачэнне лагічна, сістэматычна і грунтоўна, асабліва адзначаючы складнікі ведаў і найбольш важныя думкі. Ва ўсім знай меру: ніколі не перашкаджай яснасці ходу сваёй думкі лішнімі падрабязнасцямі, не гавары доўга пра тое, што дастаткова сказаць некалькі слоў. Затрымліваіся больш за ўсё на харктэрных рысах, падбірай слова і выразы, якія б упłyвалі на вучнёўскія пачуцці і прадстаўлялі рэчы магчыма канкрэтна. Прывтымліваіся натуральнага парадку, пераходзь ад лягчэйшага да больш складанага, ад канкрэтнага да абстрактнага. Асцерагайся прамернай тэарэтычнасці: што можна, замяній практычнымі прыкладамі. Не губляй часу на тлумачэнне таго, што зразумела само па сабе, або чаго вучні ў гэтых момант не здольныя зразумець. Не шкадуй часу, каб уласці ў галовы вучням сутнасць паведамлення <...>. Страйся галоўную ўвагу і зацікаўленасць класа накіраваць менавіта на гэтую сутнасць. Паміж галоўнымі часткамі выкладу збаўляй тэмп наўковага выкладу, каб вучні мелі час зрабіць сабе выснову з пачутага» [1, с. 8-9].

Содержатся в работе и методические требования к **постановке вопросов учителя и ответов учащихся**. Автор обращает внимание на содержание и объём задаваемых учителем вопросов, на соответствие формы и содержания вопроса возрасту и уровню умственного развития учащихся, на обоснованную логическую последовательность вопросов. Нельзя не отметить и искренние пожелания методиста, основанные исключительно на гуманном подходе к личности ученика: «*Прымай адказ вучня спакойна і спагадліва. <...> Не палохай грубым тонам сарамлівых вучняў ці тых, хто думае даволі павольна. Такі тон магчымы толькі да вучняў няўажлівых і свавольных. <...> Калі вучань не можа адказаць, дапамажь яму дадатковымі пытаннямі, але сам не давай адказу: няхай яго вучань знойдзе самастойна» [1, с. 11].*

Значительное место в книге А. Луцкевича отведено и **педагогической риторике, риторике профессионального диалога** учителя с учащимися, в том числе речевому поведению учителя на уроке, технике его речи, манерам поведения и педагогическому такту: «*Гавары жыва, горача, з пад'ёмам. Сам прайміся выкладаннем прадметам, страйся не толькі вучыць, але і навучыць. Страйся зацикавіць клас. <...> Гавары кароткімі, яснымі сказамі, заўсёды жыва, не манатонна; страйся, каб мова твая была плаўная, выразная, голас – ёмкі і чутны для ўсіх, тэмп – адпаведны да прадмета. Чытай так, каб даць добры ўзор для вучняў. <...> Больш за ўсё цані прафіду: калі сам у чым памыліся, не саромся напрапавіць памылку чым хутчэй. Трымайся з павагай, станоўча, цярпліва, звязтайся да вучняў ішыра, ветліва і прыхільна. <...> Будзь аднолькавым з усімі вучнямі, адносячыся справядліва і забываючы крыўды. Не будзь панурым і вялым! Страйся быць натуральным, сцеражыся выклікаць сваімі словамі, паступкамі, рухамі смех і насмешкі. Не ўжывай крыўдных для вучняў слоў, не насміхайся. <...> Поглядам і голасам пануй над класам. <...> Глядзі, каб страх не адбіваў ахвоты да працы і не аслабляў духоўных сіл слабейшых вучняў*» [1, с. 11-12].

Таким образом, проанализированные в издании А. Луцкевича ценные методические рекомендации к проведению школьного урока будут способствовать развитию и совершенствованию у студентов умений исследовательской деятельности в области лингвометодики, работе с научной, учебно-методической, справочной литературой, помогут сегодняшним студентам-филологам на занятиях по дисциплине «Методика преподавания белорусского языка» развить практические навыки, а также молодым учителям использовать их для успешной работы в области школьного языкового образования. Указанная в статье проблема анализа научного наследия и выявления его не только педагогического, но и методического, а также риторического потенциала особенно актуальна по причине своей многомерности и содержательности.

Список литературы

1. Луцкевич А. Як вучыць у новай школе? Увагі для вучыцялёў беларускіх сярэдніх школ. Вільня: Выданне Віленскае Беларускае гімназіі, 1923. 16 с.