

ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА - ОБНОВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Нгуен Т.Х.Ф.¹, Нгуен Т.Х.²

¹Нгуен Тхи Ха Фыонг - магистр,
кафедра управления образованием,
Ханойский государственный университет, г. Ханой;

²Нгуен Тхи Хыонг – доктор наук, доцент,
кафедра управления образованием,
Университет Винь, г. Винь, Социалистическая Республика Вьетнам

Аннотация: оценка успеваемости - это процесс записи, хранения и предоставления информации о прогрессе студента за все время обучения. Оценка должна следовать принципам точности, объективности и дифференциации, постоянности и периодичности. Проверка и оценка успеваемости проводятся в разных формах, в этой статье мы сосредоточимся на оценке результативности. Оценка результативности является одной из форм проверки и оценки, которая имеет определенную значимость при обновлении проверки экзаменов учебного процесса, помогая учащимся развивать свои способности, знания и навыки в процессе усваивания и применения, творчества.

Ключевые слова: оценка успеваемости, студенты педагогического университета, действительная оценка, результат.

1. Обоснование проблемы

Оценка успеваемости является последним и важным этапом процесса обучения. Это также важный этап в процессе повышения качества обучения. Объективная, серьезная, правильная, в правильном направлении оценка станет сильной мотивацией учебной деятельности студентов, способствуя их постоянным творческим и исследованиям. С другой стороны, объективная, точная оценка поможет руководству педагогического университета отрегулировать обучение для повышения качества обучения, помогает учителям корректировать свою педагогическую деятельность.

На практике, оценка успеваемости студентов в педагогических университетах на данный момент все еще имеет много недостатков. Методы проверки, экзаменов по-прежнему тяжелы и неправильны, такие как: Цель экзамена, оценки преподавания в университетах не были единообразно поняты и еще не отражены в результатах проверки и оценки; Простой метод тестирования, в основном письменные экзамены, поэтому низкая надежность; Результаты проверок и оценок мало влияют на улучшение качества преподавания у преподавателей и повышение качества учебного заведения. Оценка успеваемости не создала мотивацию в учебной деятельности студентов и не способствовала развитию процесса обучения; Оценки и способ классификации на данный момент не отражают действительную успеваемость студентов [3].

Чтобы повысить качество обучения и помочь выпускникам быстро адаптироваться к реальности образования в направлении развития способностей учащихся в школах, педагогическим университетам необходимо обновить свои методы и формы проверки и оценки успеваемости студентов.

2. Нынешнее положение оценки успеваемости студентов в педагогических университетах

В настоящее время в университетах в целом, в педагогических университетах в частности, в основном используют письменные экзамены и объективные тесты для оценки успеваемости студентов.

Экзамены с объективными тестами лишь требуют от студента выбор правильного ответа из 4-5 вариантов. Объективные тесты позволяют преподавателям быстро проверить задания, объективно и точно, имеется много вопросов, поэтому проверка знаний и навыков студентов осуществляется систематически и всесторонне, избегая такого явления как заучивание и преподавание наугад, создавая тем самым условия для того, чтобы студент правильно оценивал свою успеваемость. Тем не менее, объективные тесты требуют много времени на их составление, даже использовать программное обеспечение для смешивания заданий, невозможно или трудно оценить способность формулирования, использование языка и процесс мышления студентов на пути к получению ответа. Оценки распределяются с отдачей в широком спектре, поэтому в состоянии четко различать уровень учащегося [4].

Письменный экзамен также является популярной формой оценки успеваемости. Письменные вопросы требуют от студентов письменный ответ в пределах определенного лимита слов (короткий ответ или эссе). Письменный экзамен занимает много времени у преподавателей на проверку заданий, трудно при этом следовать принципу точности и объективности, а также занимает много времени на оценку в широком спектре. Хотя их составление не является трудной задачей, не занимает много времени, но ограничивает много вопросов в некоторых частях, могут проверить лишь небольшую часть знаний и навыков студентов, приводит к явлениям преподавания и заучивания наугад материалов. Студентам

трудно точно оценить свои задания, трудно четко различить уровень учащихся из-за распределения оценок в узком спектре. С другой стороны, преподаватели могут оценить способность формулирования, использование языка и процесс мышления учащихся.

В целом, оценка успеваемости студентов в университетах в нынешнее время по-прежнему имеют много недостатков, таких как: Цель проверки, оценка преподавания в университете неравнозначна и не отражена в результатах проверки, оценки; Простой метод тестирования, в основном письменные экзамены, поэтому низкая надежность; Результаты проверок и оценок мало влияют на улучшение качества преподавания у преподавателей и повышение качества учебного заведения. Оценка успеваемости не создала мотивацию в учебной деятельности студентов и не способствовала развитию процесса обучения; Оценки и способ классификации на данный момент не отражают действительную успеваемость студентов...

Поэтому необходимы более эффективные формы оценки, которые позволяют сократить разрыв между тем, что учащиеся учатся в университетах и что происходит в реальной жизни. Оценка результативности является той формой оценки, которая соответствует этому требованию, которая должна применяться к процессу оценки успеваемости учащихся.

3. Применение формы действительной оценки при оценке успеваемости студентов педагогических университетов

3.1. Определение, особенности оценки результативности

Оценка результативности (performance assessment) представляет собой форму оценки, в которой учащимся предлагается выполнять реальные задачи, которые происходят в жизни, требующие использования знаний и навыков. Как правило, одно задание оценки результативности включает в себя задачи, которые должны выполнить студенты, и описание критериев оценки выполнения этих задач [1].

Оценка результативности имеет некоторые характеристики, такие как: требование учащихся создавать продукт, а не выбирать или писать правильный ответ; оценка как процесса, так и продукта того самого процесса; изложение реальных проблем - в реальном мире, позволяя студенту продемонстрировать свою способность применять знания к реальной ситуации и тем самым продемонстрировать результаты приобретения знаний, выражая свое мышление с помощью теста. Это преобладание оценки результативности, форма оценки как уровня знаний, так и знаний о процессе применения этого знания к жизни.

3.2. Сравнение традиционного способа оценки и оценки результативности

По традиционному способу оценки можно выбирать или писать ответы, а по оценке результативности - выполнения задачи. Традиционная оценка лишь моделирует, в то время как оценка результативности реальна. Традиционная оценка воспроизводит, повторно принимает, а оценка результативности создает и применяется. Если в оценке результативности преподаватель составляет традиционный тест, то оценка результативности позволяет учащимся делать больше выбора в создании и определении того, что они будут представлять как подтверждение их настоящих способностей. Традиционная оценка является косвенным подтверждением, оценка результативности является прямым подтверждением (например, для оценки способности критического мышления учащегося, попросите их написать критику о каком-нибудь явлении, происходящем в жизни, это предоставит более прямое подтверждение этого навыка, чем просить их ответить на ряд вопросов).

Традиционная оценка и оценка результативности не исключают друг друга, а наоборот, дополняют друг друга, чтобы полностью и точно оценить достижение целей учебной программы, предмета или урока. Одной из основных функций оценки является ориентация. Эти типы оценок оказывают значительное влияние на использование различных методов обучения для завершения проверочной работы. Традиционная форма поощряет преподавателей научить студентов отвечать на общие вопросы в разных тестах. Форма оценки результативности поощряет преподавателей научить студентов тому, чему их будут проверять, чтобы они могли хорошо выполнить свою работу. Студенты должны учиться, чтобы выполнять задания, имеющие реальное значение. Для того чтобы помочь студентам выполнить хорошо свои задачи, в учебном процессе преподаватели должны показать учащимся, как хорошо выполнить работу, что плохо. Кроме того, оценка результативности поощряет совмещение обучения - обучение с проверкой - оценкой. Традиционная оценка часто отделяется от учебного процесса, т. е. тест (экзамен, проверочная работа) проводится только тогда, когда все знания, навыки уже преподааны. В форме оценки результативности реальная задача используется для измерения, оценки способности студентов применять полученные знания, а также служит средством обучения студентов. С другой стороны, оценка результативности является мотивацией для студентов, чтобы они смогли продемонстрировать множество способов решений задач.

3.3. Как составить оценку результативности

Составление оценки результативности включает 4 шага:

Шаг 1: Определение стандарта

Это то, что студентам нужно и могут делать. Оценка результативности начинается с набора стандартов требующих оценки. Набор стандартов включает как стандарты содержания, так и другие жизненные навыки, такие как критическое мышление, способность решать проблемы, навыки совместной работы и т.д., которые не охвачены целевым обучением.

Шаг 2: Создание реальной задачи

Это то, что студенты должны сделать, чтобы доказать, что они соответствуют стандарту (конструктивные вопросы, реальные упражнения - продукты).

Реальная задача - это упражнение, предназначенное для оценки способности применять знания, навыки, определенные стандартом, и решать проблемы реального мира. Оценка результативности включают такие задачи, как демонстрации, продукты и конструктивные вопросы, которые требуют от студентов непосредственного применения знаний и навыков к реальной жизни.

Шаг 3: Определение критерий

Определение критериев означает определение характерных признаков для хорошей работы. Необходимо разработать конкретные критерии для выполнения задач. Преподаватели будут использовать эти критерии для оценки того, насколько хорошо они выполнили свои задачи, то есть насколько они соответствуют стандартам.

Шаг 4: Создание рубрики (Rubric)

Рубрика представляет собой описание каждого показателя или индикатора, который указывает уровень выполнения задачи по отношению к критериям (одновременно оценка для этих критериев на этом уровне) [2]. Итак, рубрика помогает точно оценить уровень успеваемости учащихся и обеспечить обратную связь, чтобы они могли последовательно улучшаться.

4. Заключение

Повышение качества преподавания в целом, проверка и оценка, в частности, являются особыми вопросами, которые представляют большой интерес для фундаментальной и всеобъемлющей реформы образования и обучения.

Проверка, оценка разными способами, средства научной оценки обеспечат качество преподавания и обучения. Оценка результативности является одной из форм оценки, которая имеет определенное значение при обновлении проверки, экзаменов учебного процесса, помогая учащимся развивать свои способности, знания и навыки в усваивания и применения, творчества. В целях повышения качества подготовки преподавателей в соответствии с требованиями современной реформы образования, педагогическим университетам необходимо обновить методы и формы оценки результатов обучения учащихся, из них оценка результативности является формой оценки, которая заслуживает внимания, исследования и применения.

Список литературы

1. *Мюллер Джон*. Аутентичные оценки Toolbook.
2. Оценка эффективности, Совет Ассоциации Образования Висконсина. Серия Вопросов Образования. Май, 1996 г.
3. Оценка результативности в области высшего образования и обучения персонала. Нгуен Дык Чинь, Ханой.
4. Проверка и оценка достижений учащихся посредством объективных тестов. Ли Минь Тиен, Доан Ван Диеу, Чан Тхи Тху Май, Во Ван Нам, До Хань Нга, 2004. Издательство «Образование».