

КОНТЕКСТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ

Данзанова А.А.¹, Костина И.Б.²

¹Данзанова Аюна Аюшеевна – кандидат исторических наук, доцент,
Центр методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций;

²Костина Инна Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра развития технологий филологического образования,
Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики
Башкортостан Бурятский республиканский институт образовательной политики,
г. Улан-Удэ

Аннотация: в статье рассматриваются методические возможности применения контекстной технологии для комплексной реализации Федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта в организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся по истории. Анализ содержания и структуры историко-культурного стандарта позволяет выделять дидактические единицы первого и второго уровней, которые могут рассматриваться как целостные тематические контексты. Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся по истории возможна не только на основе данных контекстов, но и при широком включении в их содержание элементов тематических «контекстных полей» из других гуманитарных образовательных областей. Авторы рассматривают этапы организации учебно-исследовательской работы с точки зрения деятельности субъектов образовательного процесса, предлагают варианты использования контекстной технологии на примере темы «Отечественная война 1812 года».

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, историко-культурный стандарт, образовательная технология, учебно-исследовательская деятельность обучающихся, дидактическая единица, контекст, элементы содержания контекста, содержание этапов учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

УДК 372.893(571.54)

Д 17

Историко-культурный стандарт является научной основой содержания школьного исторического образования и включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе, перечень рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, сопровождается перечнем «Трудных вопросов истории». Цель историко-культурного стандарта – повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Реализация стандарта предполагает подготовку учебно-методического комплекса со следующими задачами: создать условия для получения выпускниками прочных знаний по истории России; сформировать представления об основных этапах развития многонационального российского государства; показать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса; раскрыть суть исторического процесса как совокупности усилий множества поколений россиян [1, с. 2].

Концептуальные основы историко-культурного стандарта включают следующие аспекты: культурно-антропологический подход, в котором наряду с политической историей особая роль отведена осмыслению личности в истории, т.е. не только выдающимся людям, но и судьбам «рядовых граждан», сквозь судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы; освещение проблем духовной и культурной жизни России – производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности; этнокультурный компонент: история регионов как неотъемлемая часть истории страны – многоуровневое представление истории (региональная, локальная истории) [1, с. 4].

Анализ историко-культурного стандарта показывает контекстную природу документа, определяющего (наряду с требованиями ФГОС) развитие современного исторического образования. Содержание учебного материала в историко-культурном стандарте структурировано в семи разделах. Следовательно, каждый раздел может рассматриваться как дидактическая (предметная) единица или контекст первого уровня. Отметим, что в каждой дидактической единице или контексте первого уровня выделены контексты второго уровня: понятия и термины, персоналии, события/даты [1]. «Контекстные поля» указанных дидактических единиц второго уровня содержат значительное количество элементов, связанных с достижениями отечественной культуры, что определено культурно-антропологической методологией историко-культурного стандарта и подчеркнуто в тезисе о необходимости выведения аспектов изучения культуры из «периферии школьного курса отечественной истории» [1, с. 6]. Актуализация контекстов отечественной культуры, их аксиологическая интерпретация и личностное

освоение (интериоризация) возможны в процессе организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Выделим два существенных, в нашем понимании, аспекта контекстного подхода к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся по истории. Первый заключается в возможности создания педагогических условий для вовлечения обучающихся в «мегаконтекст» научного гуманитарного знания путем сопряжения дидактических единиц или контекстов таких предметов, как «История России. Всеобщая история», «Русский язык», «Литература», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Мировая художественная культура» [7, с. 10-21]. Второй аспект контекстного подхода к организации учебно-исследовательской деятельности по истории может быть определен как потенциал развития метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы на ступенях основного общего и основного общего (полного) образования. В пределах учебно-исследовательской деятельности обучающихся к таковым, на наш взгляд, возможно отнести следующие:

- умение самостоятельно и/или при поддержке педагога определять цели учебного исследования, формулировать познавательные и исследовательские задачи;
- умение самостоятельно и/или при содействии педагога планировать пути решения задач учебного исследования, выдвигая гипотезу, определяя объект и предмет учебного исследования;
- умение осуществлять самоконтроль результативности процесса решения задач учебного исследования; в зависимости от условий и требований, возможно, умение корректировать свои действия;
- умение работать с различными источниками информации, выделять главную информацию, описывать, анализировать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения и умозаключения разных видов, создавать обобщения;
- умение вести учебно-познавательный диалог, дискуссию с педагогом-консультантом и сверстниками; корректно формулировать, аргументировать свою интерпретацию проблемы учебного исследования;
- умение строить монологическое высказывание в соответствии с задачей коммуникации, соблюдая нормы научного стиля.

Изучение работ, посвященных вопросам организации исследовательской деятельности обучающихся [2, 3], и личный опыт руководства учебными исследованиями позволяют определить этапы учебного исследования и содержание деятельности педагога и обучающегося на каждом этапе. В обобщенном виде процесс представлен в таблице 1.

Таблица 1. Модель организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся: этапы и содержание деятельности субъектов образовательного процесса

Этап организации учебной работы	Деятельность педагога	Деятельность учащегося
Организационно-методический	Педагог определяет состав тем-контекстов, актуальных для потенциальных участников исследовательской работы, т.е. основывается на опыте познавательной деятельности школьников и уровне развития учебных умений. Педагог изучает данные контексты с точки зрения современных исторических подходов, методов анализа и определяет оптимальные с учетом познавательных, предметных умений школьников с установкой на перспективу развития новых умений анализа и интерпретации исторических фактов, событий, процессов. Педагог формулирует примерные темы учебных исследований школьников (не более 7-8).	
Организационно-педагогический	Педагог предлагает ознакомиться с темами учебно-исследовательских работ, обдумать их и самостоятельно выбрать тему учебного исследования. Внесение изменений в формулировку темы, уточнение содержания поощряется. Продолжительность этапа устанавливается по согласованию с учеником (учениками). Педагог организует беседу-консультацию для обсуждения выбора учащихся и	Учащиеся получают список тем и самостоятельно рассматривают, обдумывают их, определяя свое отношение к историческим событиям, фактам, персонам и выраженному в теме аспекту анализа. Выбор одной темы несколькими учащимися не может стать ограничением реализации учебного исследования, т.к. возможна индивидуальная, парная и групповая работа, интересно и полезно сопоставление результатов исследования.

	составления индивидуального плана выполнения учебно-исследовательской работы.	Учащиеся поясняют выбор темы, согласуют с педагогом план выполнения учебно-исследовательской работы.
Исследовательско-педагогический	На основании индивидуального плана выполнения учебно-исследовательской работы педагог проводит консультации с учеником (учениками) ориентирует в изучении теоретических основ исследования, совместно рассматривает методы и приемы исследования, анализирует предварительные результаты (собранные учеником материалы, результаты анализа исторических источников, выводы), дает рекомендации по коррекции примененных исследовательских приемов и уточнению результатов исследования.	Ученик (ученики) в режиме самостоятельной работы и при поддержке педагога осуществляют индивидуальный план выполнения учебно-исследовательской работы. Они изучают исторические документы, исследования историков, возможно, карты, статистические данные, знакомятся с аспектами темы, составляют словарь исторических терминов и понятий, «ленту времени», изучают биографические описания деятелей истории и культуры, знакомятся с произведениями разных видов искусств, созданными в изучаемый исторический период или отразившими события и исторических деятелей в памяти потомков. Учащиеся применяют определенные методы и приемы анализа, дают комментарий к описанию, поясняют результаты анализа, формулируют предварительное обобщение, выводы. На консультациях с педагогом учащиеся представляют результаты этапов выполнения плана учебного исследования, по рекомендации педагога планируют внесение дополнений, уточнений.
Обобщающе-организационный	Специальную беседу-консультацию педагог посвящает анализу требований к структуре и оформлению учебно-исследовательской работы. Желательно показать учебно-исследовательскую работу ученика, соответствующую требованиям и получившую высокую оценку экспертов (в форме рецензии). Педагог получает предварительные варианты учебно-исследовательских работ, анализирует их на соответствие предъявляемым требованиям, разрабатывает индивидуальные рекомендации по совершенствованию структуры, текста реферата (доклада).	Учащиеся изучают требования к структуре и оформлению учебно-исследовательской работы, анализируют образец, корректируют, вносят дополнения в соответствии с требованиями, составляют текст реферата (доклада). На основе рекомендаций учителя школьники формируют окончательный текст работы.
Подготовка результатов исследования к публичной защите	Педагог организует индивидуальные консультации, направляет работу учащихся над устным докладом публичной защиты, рассматривает вариант презентации, сопровождающей устное выступление.	Составление текста устного доклада и электронной презентации, изучение «правил этикета», принятого в научном сообществе, прогнозирование возможных вопросов экспертов и емких, содержательных ответов. Психологический тренинг «Зеркало»: репетиция устного выступления перед зеркалом, отработка соблюдения орфоэпических норм, темпа, интонаций, пауз устной речи.
Рефлексивный этап	После состоявшейся публичной защиты педагог организует встречу участников образовательного события и проводит беседу о результатах учебно-исследовательской работы, о степени личной удовлетворенности участников процесса. Главная задача рефлексивного этапа – поддержать, поощрить учебно-исследовательскую деятельность школьника, тактично выявить «барьеры», нерешенные задачи и стимулировать личностную мотивацию их решения на новом этапе. Подготовка благодарственных писем, памятных	В устной беседе учащиеся восстанавливают ход публичного выступления и, возможно, беседы с экспертами, дают оценку собственных действий с точки зрения эффективности защиты учебного исследования, размышляют о перспективах продолжения работы по данной теме или об изменении вектора исторического поиска.

	сувениров для поощрения учеников, информирование родителей, публикация информации о достижениях участников научно-практической конференции или конкурса на сайте школы.	
--	---	--

Рассмотрим возможности применения контекстной технологии в процессе организации учебно-исследовательской деятельности на примере темы «Отечественная война 1812 года». Данная тема не входит в перечень «Трудных вопросов истории», однако ее роль в воспитании патриотизма у современных школьников особо подчеркнута в историко-культурном стандарте [1, с. 5-6]. Раздел IV «Российская империя в XIX- начале XX вв.» включает тему «Эпоха 1812 года» (контекст второго уровня), которая сопрягается с содержательными элементами других контекстов второго уровня: «Культура России в первой половине XIX века», «Понятия и термины», «Персоналии», «События /даты». Формируя «Карту контекстов учебного исследования» для освоения темы «Эпоха 1812 года», мы выделили содержательные элементы всех контекстов второго уровня, определенные в историко-культурном стандарте. Затем обратились к другим источникам, в том числе и к примерным программам гуманитарных образовательных областей [4, 5, 6]. Это позволило сформировать пять контекстов третьего уровня, наполненных конкретным содержанием: «Исторические источники и исследования историков», «Произведения литературы» «Музыкальные произведения, музыкальный театр», «Изобразительное искусство, скульптура, памятники архитектуры», «Драматический театр, кинематограф». Результаты формирования контекстов представлены в таблице 2.

Таблица 2. Карта контекста (дидактических единиц) учебного исследования по теме «Отечественная война 1812 года»

Предмет	История России				
Тема/ раздел программы	Эпоха 1812 года. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие российской и мировой истории XIX века.				
Тема учебного исследования	Формулируется учащимся (учащимися) при поддержке педагога				
Содержание (элементы) контекста учебного исследования	Исторические источники и исследования историков	Произведения литературы	Музыкальные произведения, музыкальный театр	Изобразительное искусство скульптура, памятники архитектуры	Драматический театр, кинематограф
Элементы контекста избирательно включаются в исследовательскую (проектную) работу, вопросы или задания определяются в зависимости от сформулированной темы.	Глинка С.Н. Из записок о 1812 г.	Жуковский В.А. Певец во стане русских воинов.		Нарвские триумфальные ворота (Д. Кваренги, В.П. Стасов).	«Война и мир» - экранизация романа Л.Н. Толстого. Реж. С. Бондарчук.
	Граф де Сегюр. Поход в Россию.	Крылов И.А. Волк на псарне;	Чайковский П.И. Увертюра «1812 год».	Александровская колонна.	«Гусарская баллада» - экранизация комедии А. Гладкова.
	Клаузевиц Карл фон. Поход в Россию 1812 года.	Лебедь, рак и щука; Обоз.	Прокофьев С.С. Опера «Война и мир».	Храм Христа Спасителя.	Автор сценария и режиссер – Э. Рязанов.
	Загоскин М. Н. Рославлев, или Русские в 1812 году.	Хренников Т. Балет «Гусарская баллада».		Спасо-Бородинский монастырь.	«Эскадрон гусар летучих». Реж. Ст. Ростокский.
	Коленкур. Поход Наполеона в Россию.	Пушкин А.С. Перед гробницею святой; Наполеон на Эльбе; На		Памятник защитникам Смоленска 1812 года (1841).	
	Стендаль (Анри Бейль). Из дневника			Аллея генералов-	

	1812 года. Дурова Н.А. Записки кавалерист- девицы. Вяземский П.А. Воспоминания о 1812 годе. Михайловский- Данилевский А.И. Журнал 1813 года. Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию.	возвращение Государя; Бородинская годовщина; Полководец; Наполеон; Рославлев; Метель. Лермонтов М.Ю. Бородино; Поле Бородин; Два великана; Великий муж! Здесь нет награды...; Воздушный корабль (перевод из Зейдлица). Данилевский Г.П. Сожженная Москва. Толстой Л.Н. Война и мир (эпизоды). Цветаева М.И. Генералам двенадцатого года. Гладков А. Комедия «Давным- давно»		участников обороны Смоленска в 1812 году (1987). Памятники М.И. Кутузову: А) Г.И. Мотовилов, Л.М. Поляков; Б) М.М. Страховская; В) Б.И. Орловский, К.А. Тон; Г) Н.В. Голубовский, Н.В. Томский. Памятник Барклаю де Толли у Казанского собора (Б.И. Орловский, К.А. Тон). Х.В. Фабер дю Фор. На берегу Немана 13 июня 1812 года. Мазуровский В.В. Кто кого? 1912 г. Самокиш Н.С. Подвиг солдат Раевского под Салтановкой. 1912 г. Кривоногов П.А. Оборона Смоленска. 1966 г. Волков Р.М. М.И. Кутузов. 1813 г. Герасимов С.В. Проводы М.И. Кутузова в армию. 1953 г.	
--	---	---	--	---	--

Мы полагаем, что педагог, планируя организацию учебно-исследовательской деятельности обучающихся в рамках освоения данной темы, может: во-первых, предусмотреть работу малых групп, которые наполнят «контекстные поля» содержательными элементами (предложенный вариант, безусловно, не является исчерпывающим), и это уже будет результатом учебного исследования; во-вторых, возможно, используя отдельные элементы любого из означенных контекстов, строить индивидуальные и/или групповые исследования; в-третьих, содержание учебного исследования может включать отдельные элементы нескольких «контекстных полей», образуя своеобразный «кросс-контекст».

Таким образом, данная технология позволяет реализовать (на выбор) три тактики работы с содержанием историко-культурных контекстов в процессе организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся по истории.

Список литературы

1. Историко-культурный стандарт: Проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://histrf.ru/biblioteka/book/istoriko-kul-turnyi-standart/> (дата обращения: 23.05.2017).
2. *Леонтович А.В.* Исследовательская и проектная работа школьников. 5-11 классы / А. В. Леонтович, А. С. Саввичев; под ред. А.В. Леонтовича. М.: ВАКО, 2014. 160 с.
3. *Панина Т.С.* Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 176 с.
4. Примерные программы основного общего образования. Искусство. М.: Просвещение, 2010. 48 с.
5. Примерные программы основного общего образования. История. 5-9 классы. М.: Просвещение, 2010. 94 с.
6. Примерные программы основного общего образования. Литература. 5-9 классы. 2-е Изд. М.: Просвещение, 2011. 176 с. (Стандарты второго поколения).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011. 48 с.