

АНАЛИЗ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА УСПЕШНОСТЬ УЧЕБЫ СТУДЕНТОВ

Набиев Б.Б.

*Набиев Бобир Баходирович – ассистент,
кафедра биофизики и информационных технологий в медицине,
Бухарский государственный медицинский институт, г. Бухара, Республика Узбекистан*

Введение. В процессе обучения преподавателям приходится искать и применять различные методы доведения информации до студентов, согласно учебному плану. Встречаются различные психотипы студентов, к которым нужно найти подход и вовлечь в учебный процесс. Иногда приходится работать со студентами, которым не интересен предмет или учебный процесс. Это выражается в игнорировании обращений, требований и просьб преподавателя [1, 2, 3].

Методы. Был проведен анализ учебного процесса 2-х групп (условно назовем их Л и С.) в течение 2-го семестра в ВУЗе

Студенты группы Л активно посещали занятия, выполняли требования и просьбы преподавателя, активно слушали теоретическую часть, выполняли практические задания, решали тесты и т.д.

Студенты группы С, напротив, посещали занятия неохотно, игнорировали просьбы преподавателя, не обращали внимания на теоретическую часть, пассивно выполняли практические задания и т.д. Для оценки знаний по предмету преподавателю приходилось упрашивать студентов решать тестовые задания. В конце семестра был проведен анализ успеваемости студентов обеих групп.

Таблица 1. Показатель посещения уроков (за семестр)

Название группы/Причина отсутствия на уроке	По болезни (кол-во студентов)	С разрешения деканата студентов (кол-во)	Причина неизвестна (кол-во студентов)
Л	13	6	3
С	20	4	20

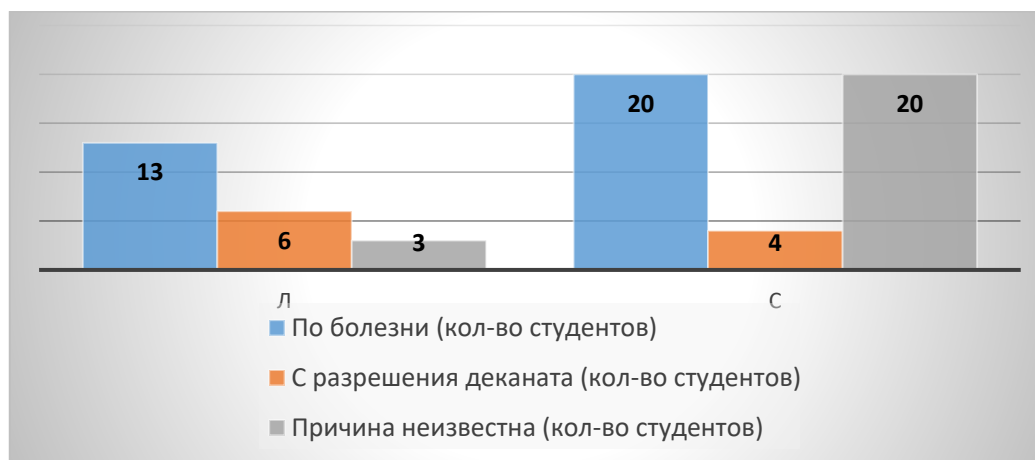


Рис. 1. Показатель посещения уроков за семестр

Таблица 2. Показатель успеваемости (за семестр)

Название группы/Баллы за обучение (макс.=100 баллов)	Тесты	Практические задания	Средний балл
Л	56,22674	88,07039072	72,14857
С	53,91365741	68,6875	61,30058

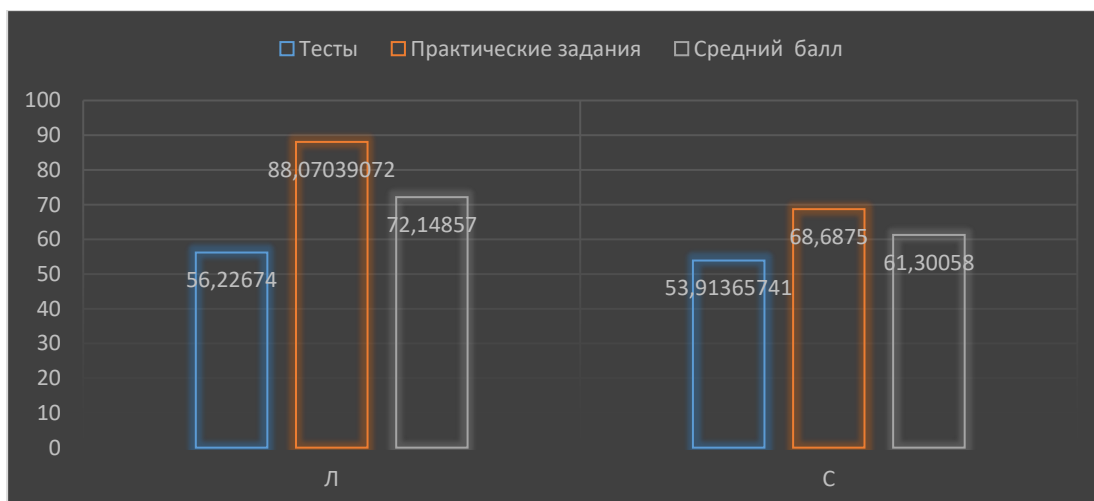


Рис. 2. Показатель успеваемости (за семестр)

Как видно на показателях успеваемости за семестр, средний результат тестов по группам практически одинаковый. Активное участие на уроках и последовательное выполнение практических заданий позволило группе Л вырваться вперед и набрать более высокий средний балл.

Вывод. Активное посещение учебных занятий и последовательное выполнение практических заданий приводит к получению более высоких баллов на уроках. Естественным образом это отразится на получении лучшей стипендии, лучших оценок в дипломе, лучших знаний и навыков по предмету и более высоким шансам при трудоустройстве.

Список литературы

1. *Альтиментова Д.Ю., Федосов А.Ю.* Повышение качества подготовки бакалавров с применением компьютерного тестирования и рациональных способов коррекции знаний // Педагогическая информатика, 2017. № 1. С. 45-53.
2. *Лагун И.М., Кузьмина Е.Н.* Проектирование тестового контроля знаний иностранных учащихся на этапе довузовской подготовки // Педагогическое мастерство и педагогические технологии, 2015. № 3. С. 92-96.
3. *Тонхоноева А.А.* Тестирование как форма контроля знаний в процессе обучения информатике // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия, 2011. № 15.