

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАДИЦИОННОГО (АУДИТОРНОГО) И ДИСТАНЦИОННОГО (ОНЛАЙН) ОБУЧЕНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЙ НА ОСНОВЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ, МАГИСТРАНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТОВ ГОРОДА ТАШКЕНТА (УЗБЕКИСТАН)

Степанова О.И.¹, Абдуллаханова Г.С.²

¹Степанова Ольга Ивановна – кандидат философских наук, доцент,
кафедра философии и логики,
Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека;

²Абдуллаханова Гулбахор Саттаровна - кандидат философских наук, доцент,
кафедра социально-гуманитарных наук,
Ташкентский государственный экономический университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в статье рассматривается чрезвычайно актуальная в настоящее время проблема оптимального выбора методов обучения: дистанционного – онлайн и традиционного аудиторного – офлайн. Авторами анализируются преимущества и недостатки каждой из форм обучения, для чего было проведено конкретное социологическое исследование (в виде анкетирования) среди студентов, магистрантов и преподавателей ВУЗов города Ташкента для выяснения предпочтений и недостатков каждого из методов; определения причин предпочтений. Анкета содержит закрытые и открытые вопросы. Произведен анализ плюсов и минусов каждой из форм обучения, из чего были сделаны выводы о желательном «гибридном» способе обучения, как сочетания преимуществ каждой из форм.

Ключевые слова: форма обучения, опрос, анкетирование, онлайн, офлайн, зум-платформа, инновационные методы обучения.

УДК 316.6

Методы исследования: в представленной работе мы использовали различные научные методы исследования. В частности, сравнительный анализ, системный анализ, анкетирование, опрос, дедуктивно-гипотетический метод, селекционный метод научной индукции. Были проанализированы такие методы обучения, как дистанционное – онлайн и традиционное аудиторное – офлайн; их преимущества и недостатки.

Введение

Высококвалифицированные конкурентноспособные специалисты должны обладать глубокими знаниями, разнообразными навыками, умениями, а также способностью к доквалификации и переобучению, для чего им необходимо обладать специальными знаниями, а также высокоразвитым рациональным, критическим мышлением. Поиск оптимальных методов обучения особенно актуален в XXI веке – в период становления особой культуры информационного общества, в условиях наиболее полного раскрытия возможностей индивидуального сознания и мышления. Но нужно иметь в виду, что в настоящее время при огромных возможностях доступа к информации (особенно через интернет) мышление нуждается в руководстве по ее аналитическому критическому отбору и анализу, выработке самостоятельного видения как общих, так и частных проблем. Традиционные, проверенные временем методы обучения, гарантировали не только выпуск ВУЗами Узбекистана специалистов самых разных специальностей, но и формирование у студентов научно-философского мировоззрения (этому способствует преподавание таких наук, как философия, религиоведение, культурология), развитию самостоятельного рационального мышления (этому способствует преподавание логики) и т.д. Однако, в связи с пандемией, 2020 год поставил перед научным, педагогическим сообществом задачу поиска новых форм обучения, прежде всего, – дистанционного (онлайн).

Большинство ученых, занимающихся проблемами методологии обучения [1- 5], согласны в том, что современное образование невозможно без использования инновационных технологий. Это автоматизация учебной работы: управление образовательной программой на основе веб-технологий, расписание занятий, приказы, учебные ресурсы электронного обучения. Современные технологии значительно повышают уровень коммуникационных возможностей: образовательные форумы, видеоконференции, сетевые проектные среды, блоги, группы в мессенджерах, личные кабинеты и многое другое.

В социологии, гносеологии под объектом познания понимается фрагмент объективной (и субъективной) реальности, на который направлено исследование, и который становится предметом теоретической или практической научной деятельности. Некоторые стали объектом познания в последнее время, в связи с пандемией коронавируса 2020 – 2021 годов, вследствие чего в большинстве стран Европы, Азии, Америки занятия в школах, лицеях, колледжах, университетах были переведены на

дистанционный режим, так называемое онлайн-обучение. В разных государствах режим дистанционного обучения был таковым в течение всего 2020 года, в других вводился на семестр или несколько месяцев. Практически, ни одно государство не избежало данного вида обучения. А в некоторых странах оно продолжается до сих пор. Проведение занятий в режиме онлайн явилось вынужденной мерой, предохраняющей учащихся от заражения опасной вирусной инфекцией. Однако, после того, как с болезнью стали успешно бороться, пандемия пошла на спад, встал вопрос о приемлемости обучения онлайн и в «мирное» время. Действительно, режим онлайн-обучения удобен, экономичен, комфортен. В Узбекистане была активно использована зум-платформа, позволяющая проводить лекционные и семинарские занятия в режиме видеоконференции. Такой вид обучения позволяет экономить деньги, потраченные на дорожные расходы и питание; время; другие материальные ресурсы. Так, ВУЗы сократили расходы на оплату электроэнергии, воды, уборку помещений. Но самый главный результат - это позволило значительно снизить уровень заболевания коронавирусом. Но насколько онлайн-обучение эффективно как форма, гарантирующая формирование стабильных системных знаний и умений обучающихся? Может ли он заменить живое непосредственное аудиторное обучение? Может ли онлайн-обучение дать знания, равные тем, которые студенты получают традиционным способом – посредством живого контакта студента и преподавателя? Авторы данной статьи поставили перед собой цель исследования – выяснить преимущества и недостатки двух форм обучения: онлайн (дистанционного) и офлайн (аудиторного), как это понимается студентами и преподавателями ВУЗов города Ташкента. В общенаучном плане использовался метод селекционной индукции. Авторами было проведено конкретное социологическое исследование (КСИ).

Задачи исследования:

- 1) определить процент предпочтений офлайн- и онлайн обучения среди студентов и преподавателей;
- 2) выяснить основные причины предпочтений офлайн- и онлайн-обучения;
- 3) проследить зависимость предпочтений от успеваемости студентов;
- 4) проследить зависимость предпочтений в выборе метода обучения у преподавателей в зависимости от научной степени, ученого звания и возраста.

Исследование.

Исследование проведено в форме опроса и анкетирования. Для этого были опрошены и анкетированы двести студентов и сто преподавателей из нескольких Ташкентских ВУЗов: Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Ташкентского государственного юридического университета, Ташкентского государственного экономического университета, филиала Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в городе Ташкенте и других. Были анкетированы студенты всех курсов, разных факультетов, различных специальностей, с обучением на узбекском и русском языках. То же самое касается и преподавателей: различные ВУЗы, кафедры, научные степени и ученые звания, на узбекском и русском языках.

Авторами были составлены две анкеты (для студентов и для преподавателей), включающие в себя: титульную часть, закрытые и открытые вопросы.

Описание анкеты:

I часть

Анкета для студентов:

1. Личные данные: Ф.И.О., номер телефона, название ВУЗа, курс, успеваемость

Анкета для преподавателей:

1. Личные данные: Ф.И.О., номер телефона, название ВУЗа, научная степень и звание, возраст

II часть

Анкета для студентов:

Анкета для преподавателей:

Содержит закрытый вопрос: Какая форма обучения на ваш взгляд предпочтительнее? Варианты ответов: 1) офлайн (аудиторная)

- 2) онлайн (дистанционная).

III часть

Анкета для студентов:

Анкета для преподавателей

Содержит одинаковые для студентов и преподавателей два вопроса:

- 1) Назовите преимущества офлайн (аудиторного) обучения и его недостатки.
- 2) Назовите преимущества онлайн (дистанционного) обучения и его недостатки.

Отличие в первой части сделано в следующих целях:

- а) для студентов – позволяет проследить зависимость предпочтений от успеваемости (отличник, хорошист, троечник);
- б) для преподавателей – зависимость от научной степени, ученого звания и возраста.

Закрытый вопрос позволит вычислить проценты предпочтений у студентов и преподавателей. Открытые вопросы позволят выяснить причины предпочтений онлайн- и офлайн-обучения у студентов и преподавателей.

Результаты:

Из опрошенных 200 студентов - 22% предпочитают онлайн-обучение
- 78% предпочитают офлайн-обучение.
(диаграмма 1)

Из опрошенных 100 преподавателей - 6% предпочитают онлайн-обучение
- 94% предпочитают офлайн-обучение.
(диаграмма 2)

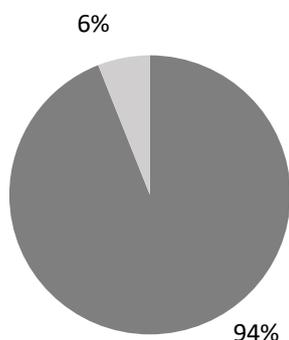


Рис. 1. Диаграмма. Результаты опроса студентов

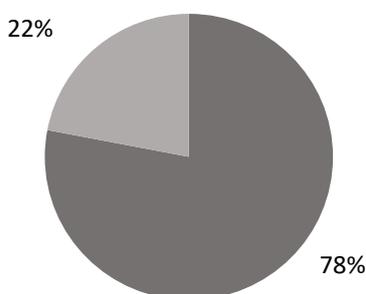


Рис. 2. Диаграмма. Результаты опроса преподавателей

Студенты в качестве плюсов аудиторного (офлайн) обучения назвали:

Непосредственный психо-эмоциональный контакт студентов с преподавателями (82%).
Учебная атмосфера, лучшее восприятие информации, более понятное объяснение (80%).
Лучшее усвоение материала (70%).

Больше интерактива, возможность командной работы, обратная связь, большая доступность информации, возможность прямого обращения к преподавателям (55%).

Более высокая степень вовлеченности в учебный процесс и более высокая сосредоточенность (25%).
Социализация, обмен мнениями, дискуссии (25%).

В качестве минусов аудиторного (офлайн) обучения студенты назвали:

Трата времени на дорогу, денег на транспорт (88%).
Несоблюдение карантинных мер (62%).

Неудобное расписание (40%).
Вторая смена обучения (40%).

В качестве плюсов онлайн-обучения студенты назвали:

Экономия денег и времени (98%).
Отсутствие риска заражения (90%).
Комфортные домашние условия (66%).
Удобство в расписании (60%).
Можно делать вид, что присутствуешь на занятии и заниматься своими делами (22%).
Удобно совмещать с работой (15%).
Удобно для студенток, имеющих детей (12%).

В качестве минусов онлайн-обучения студенты назвали:

Затрудненный контакт с преподавателем, сложность интерактивного взаимодействия, отсутствие живого общения (85%).

Низкая вовлеченность в учебный процесс (82%).

Недостаточно хорошая работа интернета (80%).

Отсутствие надежной интернет-платформы (76%).

Отсутствие обратной связи, дополнительный барьер в общении (70%).

Худшее усвоение материала (65%).

Длительное пребывание за компьютером (42%).

Преподаватели в качестве плюсов аудиторного (офлайн) обучения назвали:

Прямой психо-эмоциональный контакт с аудиторией. Лучшее понимание материала занятий студентами (100%).

Возможность полноценного контроля (100%).

Проведение занятия в интерактивных формах (96%).

Возможность определения степени усвоения материала студентами (95%).

Оценка мнения всех студентов (90%).

Живое общение, диалог, дискуссия, свободный обмен мнениями, взаимосвязь, позитивная энергетика (90%).

Возможность более понятного объяснения, полное раскрытие темы (88%).

Ощущение настроения студентов, интереса к лекции (45%).

Жесты, мимика, поза – все работает на аудиторию (18%).

Возможность отслеживать невербальные реакции студентов (12%).

В качестве минусов аудиторного (офлайн) обучения преподаватели назвали:

Неоснащенность некоторых аудиторий ТСО (техническими средствами обучения) (44%).

Посторонние шумы (15%).

Вторжение с проверками администрации на занятия (15%).

Опоздания студентов (12%).

В качестве плюсов онлайн обучения преподаватели назвали:

Экономия материальных и временных затрат (95%).

Удобство расписания (90%).

Удобство технического обеспечения, возможность презентаций (90%).

Ускорение процесса дигитализации, стимулирование образовательных платформ, повышение авторитета онлайн сервисов, расширение цифровизации (15%).

В качестве минусов онлайн-обучения преподаватели назвали:

Невозможность мониторинга присутствия и дисциплины студентов (100%).

Отсутствие обратной связи, психо-эмоционального контакта, живого диалога (100%).

Сложности интерактива, дополнительный барьер в общении (85%).

Меньшая усвояемость материала (60%).

Плохая связь, работа интернета, сложности с зум-платформой (60%).

Сложности выставления оценок (50%).

Анализ анкет показал, что у студентов не прослеживается зависимости от уровня их успеваемости. Анализ анкет показал, что у преподавателей также не наблюдается зависимости от научной степени, ученого звания, возраста. Студенты больше внимания акцентировали на внешних факторах: экономия материальных ресурсов, времени, комфорт и т.д. Преподаватели акцентировали внимание на контроле за студентами, оценке качества знаний, вовлеченности студентов в учебный процесс.

Некоторые преподаватели и студенты (примерно около 14-15%) предлагают соединенный - «гибридный» подход – как соединение преимуществ онлайн и офлайн обучения. Действительно, «гибридный метод» - наиболее удобен. Лекции проводятся онлайн, семинары, практические и лабораторные занятия - офлайн. Какие преимущества это дает?

Поточные лекционные занятия, где присутствует многочисленное количество студентов и где невозможно соблюдать социальную дистанцию, проводятся в режиме дистанционных занятий (онлайн). Семинарские и практические занятия, на которых, как правило, присутствуют 10 – 20 студентов, позволяют обеспечить социальную дистанцию между студентами. Это в значительной мере снижает риск распространения инфекции. Именно такую форму обучения избрали в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, в городе Ташкенте, и она подтверждает свою перспективность использования в случаях необходимости.

Заключение

Дистанционное обучение становится чрезвычайно востребованным, особенно во время пандемии. Аудиторные занятия, также как и дистанционные, имеют как преимущества, так и недостатки. «Информационно-аналитическая работа с использованием интернет-ресурсов занимает значительное

место в освоении материалов. Студентам следует знать, что эта часть образовательного процесса приобретает важнейшее значение для формирования профессиональных и общих компетенций современного специалиста. Кроме того, актуальная информация по инновационным курсам обычно доступна только через интернет» [6]. Большинство преподавателей и студентов подчеркивают, что современное обучение невозможно без IT – технологий. [7] Но что является оптимальным сочетанием онлайн- и офлайн-форм обучения? Конечно, нужно иметь в виду, что в некоторых специальностях (например, медицинские) предпочтение однозначно за аудиторными занятиями. Также выбирали аудиторное обучение студенты тех специальностей, где много практических и лабораторных работ. Неэффективно дистанционное обучение в хореографическом училище, музыкальном факультете Педагогического университета имени Низами, Ташкентской государственной консерватории. В гуманитарном образовании введение онлайн-занятий происходит проще и эффективность их достаточно высокая. Выбор одной из форм обучения (или их сочетания) должен производиться исходя из специфики сферы образования, из реальных задач, потребностей, технических возможностей университета. В любом случае, должны учитываться как преимущества, так и недостатки каждой из форм и оптимальное их сочетание в каждом конкретном случае.

Список литературы

1. *Алексеев А.П.* Аргументация. Познание. Общение. Москва, «Прогресс», 1991. 334 с.
2. *Morris R. Ernest Nagel.* An introduction to logic and scientific method. New York, 2007.
3. *Тульчинский Г.Л., Гусев С.С., Герасимов С.В.* Логика и теория аргументации. М. «Юрайт», 2017.
4. Технологии обучения средствами высокотехнологичной информационной среды. Сб. статей под редакцией И.А. Бочкарева. СПб, 2017.
5. *Файзиходжаева Д.Э.* Фактор доверия в аргументации. ЎзМУХабарлари № 1, 2014. С. 177-181.
6. Информационные и коммуникационные технологии в инновационной подготовке специалистов: учебно-методическое пособие (под ред. Т.Н. Носковой. СПб., 2017. С. 231.
7. *Bernard M.B., Borokhovski E., Schmid R.F., Tamim R.M. and Abrami Ph.C.,* 2014. A meta-analysis of blended learning and technology use in higher education: from the general to the applied. Journal of Computing in Higher Education. 26(1). Pp. 87-122.