СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В РОССИИ

Клепикова К.А.

Клепикова Кристина Анатольевна – магистрант,
кафедра педагогики, психологии и коммуникативистики,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Аннотация: *в статье рассматриваются множественные аспекты развития образовательных стандартов в Российской Федерации, а также основные цели образования на каждой ступени обучения. Раскрываются сущность, специфика и цели Федерального государственного образовательного стандарта и то, как осуществлялся переход на новую модель образования. Сравнение отличительных признаков старых стандартов от новых. Разделение становления образовательных стандартов на несколько этапов и рассмотрение изменений, которые были внесены в каждый из периодов модернизации. Подведение итогов перехода на ФГОС.*

Ключевые слова: *ФГОС, Федеральный государственный образовательный стандарт, Министерство образования, профессиональное образование, стандарт, компетенция.*

Коренные трансформации российского общества в конце XX века инициировали изменения всех сфер жизни, в том числе и содержание образовательной области. Модернизация российского образования начинается с 1992 года, вместе с принятием закона «Об образовании».

В версии, предложенной разработчиками закона «Об образовании» 1992 года, образовательный стандарт, точнее его федеральный элемент, состоял из пяти частей:

- цели образования на каждой ступени обучения;
- требования к базовому содержанию основных образовательных программ;
- предельно допустимый объем аудиторной учебной нагрузки;
- к уровню подготовки учащихся, оканчивающих различные ступени школы;
- требования к условиям образовательного процесса.

Под давлением сторонников предметно-методического подхода эта редакция была деформирована депутатами профильного комитета Верховного Совета РФ и сокращена до трехсоставной формулы: «обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников» (в число коих неправомерно входили и оканчивающие начальную школу).

В результате этого из статьи 7 закона, посвященной образовательным стандартам:

- из стандартов исчезал целевой блок;
- требования к базовому содержанию основных образовательных программ заменялись «обязательным минимумом», то есть все тем же традиционным перечнем предметных тем; в итоге стандарт превращался в обычный набор предметных программ;
- исчезало понятие предельно допустимой аудиторной нагрузки, что отнюдь не адекватно понятию максимальной нагрузки вообще;
- из стандарта исчезли требования к условиям образовательного процесса [1].

Оставшаяся в законе указанная трехмерность федерального компонента образовательного стандарта, по мнению Э.Д. Днепрова, «уже вскоре оказалась явно недостаточной, не адекватной ни потребностям образовательной практики, ни запросам развития самого законодательства об образовании. Именно поэтому уже при принятии в 1996 года. Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» произошел слом этой узкой законодательной нормы и частичный возврат к исходному замыслу Закона Российской Федерации «Об образовании». В пункте 2 статьи 5 вузовского закона вновь появились «требования к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ» и «условиям их реализации». Таким образом, возвращаясь к истокам, этот закон делал два существенных шага вперед в трактовке образовательного стандарта. Вновь обращалось внимание на условия реализации образовательных программ и вводились требования к их обязательному минимуму, что уже не позволяло свести этот минимум к банальному перечню предметных тем» [2].

В 1993—1999 года разрабатывались временные образовательные стандарты и федеральные компоненты государственного образовательного стандарта.

С 2000 года стали разрабатываться ГОС первого поколения (для общего образования) и первого и второго поколений (для высшего образования).

Интеграция России в общеевропейское пространство послужила толчком к внесению ряда изменений, как в законодательные акты, так и в структурное устройство системы образования.

В истории разработка государственных стандартов общего образования имеет выделяются четыре

этапа: 1993—1996, 1997—1998 и 2002—2003, 2010—2011 гг. На каждом из этих этапов мотивы разработки стандартов менялись. На первых двух — незначительно, в рамках общей и образовательной политики. На третьем и четвертом — кардинально, в русле личностно-ориентированной и деятельностно-развивающей педагогики.

С принятием изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в 2009 году стали разрабатываться стандарты нового поколения — федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

В 2013 году был издан закон «Об образовании», согласно которому, разрабатываются новые программы для высшего профессионального и дошкольного образования. Туда прочно вошел пункт о подготовке научно-педагогического состава [3].

Главным отличительным признаком старых стандартов от ФГОС является то, что в современном образовании на передовую позицию ставится развитие личности учеников (студентов). Исчезли из текста документа обобщающие понятия (умения, навыки, знания), на их место пришли более четкие требование, например, были сформулированы реальные виды деятельности, которыми должен овладеть каждый учащийся [4].

Огромное внимание уделяется предметным, межпредметным и личностным результатам. Для достижения этих целей были пересмотрены существующие ранее формы и типы обучения, приведено в действие инновационное образовательное пространство занятия (урока, курса) [5]. Благодаря введенным изменениям, ученик нового поколения – это свободно мыслящая личность, способная ставить перед собой задачи, решать важные проблемы, творчески развитая и способная адекватно относиться к действительности [6].

Стандарты заменяются на новые не реже одного раза в десять лет. ФГОС общего образования разрабатываются по уровням образования, ФГОС профессионального образования могут разрабатываться также по специальностям, профессиям и направлениям подготовки. Процесс социального строительства не завершен, поэтому стандарты будут продолжать модернизироваться и развиваться [7].

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс»
3. *Анапченко М.Ю.* Управление образовательными системами. Особенности руководства и лидерства в Российском образовании / М.Ю. Анапченко, П.Е. Овсянкин. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.avpu.pomorsu.ru/ (дата обращения: 14.12.2018).
4. *Воронцов А.Б.* Развивающее обучение. Модель основной образовательной программы образовательного учреждения. М.: Просвещение, 2014. 192 с.
5. *Губанова Е.В*. Обеспечение готовности педагогов к реализации ФГОС // Управление в образовании, 2015. № 6. С. 13-16.
6. *Курганский С.М.* Управление школой в «режиме развития / С.М. Курганский // Школьные технологии, 2015. № 2. С. 12-16.
7. *Лазарев В.С.* Системное развитие школы. / В.С. Лазарев. М.: Педагогическое общество, 2014. 304 с.