

Проблемы образования в технических вузах: преподавание и воспитание Кудинов В. В.

*Кудинов Владимир Валерьевич / Kudinov Vladimir Valeryevich – магистрант,
Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Институт государственного управления и предпринимательства, г. Екатеринбург*

Аннотация: цель статьи заключается в рассмотрении проблем образования и воспитания в технических вузах России. Особое внимание уделяется выстраиванию новой политики обучения в высших учебных заведениях на высшем уровне в тесном взаимодействии с профессорско-преподавательским составом (ППС). Выделены функции и содержание работы современного преподавателя.

Abstract: the purpose of the article is to describe the problems of education, namely in addressing the methods of training and education in technical universities in Russia. Particular attention is paid to the construction of a new school policy in higher education at the highest level in close collaboration with the professors. The article determine and discover functions and content of the professor's activity in a system of higher education of modern Russia.

Ключевые слова: воспитание, проблемы образования.

Keywords: methods of education, education, the problems of education.

На сегодняшний день основное внимание во многих вузах уделяется только передаче знаний студентам, обычно узкоспециализированной направленности. Зачастую такая передача знаний не доходит до адресата, до студента. Преподаватель вычитывает материал, не задумываясь об усвоении его студентами, при этом в большинстве случаев результат зависит от формы преподавания. Политика современных высших учебных заведений с каждым годом все меньше и меньше предусматривает воспитание студентов в ходе учебного и внеучебного процесса, а также функция всестороннего развития личности и личностных качеств была утеряна, что тоже сказывается на студентах в целом и в итоге на усвоении материала.

Проблема трудоустройства студентов по специальности с каждым годом становится все актуальней, особенно технических и естественнонаучных специальностей вузов. По статистике 9 % студентов старших курсов однозначно отвечают, что будут работать по специальности, 50 % не исключают такой возможности (по данным собственного социологического опроса, проведенного в 2014 году в УрФУ - Исследование общественного мнения студентов технических специальностей УрФУ, Индекс: ИОМСТС - 22 мая, 2014 года, метод экспресс-опроса, выборка – 150 студентов). Эти цифры заставляют задуматься о причинах такого выбора, получение высшего инженерно-технического образования становится массовым, вложенные усилия вузов в студентов не оправдываются. В итоге студенты не заинтересованы в обучении по специальности и тем более не заинтересованы в работе по специальности, все это может идти, в том числе, и от форм преподавания.

Под формами обучения фундаментальных и технических наук подразумеваются такие формы проведения занятий, как семинар и лекция. Применение на занятиях мультимедийных возможностей донесения информации, применение таких техник, как решение кейсов, участие в тренингах и научных играх, рейтинговая система в группе, выездные занятия, а также выполнение домашнего задания. Необходимы консультации преподавателей по ходу обучения, в свободное от учебы время.

Современная молодежь не может долго слушать лектора без какого-либо действия, то есть современная молодежь является «визуалами», а не «аудиалами», как ранее [1]. Донесение информации происходит эффективно, если преподаваемая информация будет транслироваться проектором, помимо этого по возможности необходимо не загромождать текст презентацию, а включать в нее такие референтные точки, по которым студент сможет запомнить материал.

В результате социального кризиса изменилась идеология концептуальных подходов образования, обществом поставлены новые критерии образованности о качестве образования, что повлекло за собой структурные изменения. Исходя из изменений, была сформулирована цель высшего образования: выпуск компетентностно-ориентированного специалиста нового социокультурного типа, обладающего профессиональными и общекультурными компетенциями. На выходе - субъект рыночных отношений. К первоначальным причинам развала старой модели и перехода на новую модель образования можно отнести несколько факторов в начале 90-х годов 20 века:

- развал системы высшего образования из-за распада СССР;
- переход страны на рыночные отношения;
- массовость высшего образования.

Все эти причины привели к снижению качества образования - старые кадры ушли, а те, кто остались, не всегда умеют эффективно работать с современной молодежью, используя старые методы

преподавания, ориентированные на слух, а не на визуализацию материала. Новые педагогические кадры зачастую не могут установить контакт с молодежью, и компетентность некоторых не удовлетворяет современным стандартам образования [2]. Постепенно в высших заведениях ушли на второй план такие функции как: воспитательная функция, широта и полнота знания, универсальность знания.

Решением проблемы является выстраивание новой образовательной политики в высших учебных заведениях на высшем уровне в тесном взаимодействии с профессорско-преподавательским составом (ППС). Начинать решать проблему в данном случае предлагается снизу, необходимо четко определить содержание деятельности ППС, функции их, качество и профессиональные компетенции, а также определить критерии оценки труда ППС, которые помогут установить пределы качества преподавания фундаментальных и технических дисциплин. Необходимо прикрепление некоторых специальностей к конкретным производственным предприятиям и учреждениям, которые курируют и принимают непосредственное участие в обучении студентов. Качественное прохождение практики студентами технических специальностей является неотъемлемой частью закрепления полученного материала.

Хотелось бы предложить структурирование новой модели преподавателя высшей школы РФ, куда с необходимостью нужно было бы включить три основных контента: содержание образовательной деятельности ППС, функции ППС, личностные качества ППС. Рассмотрим подробнее, что мы включаем в структуру данных контентов.

К содержанию деятельности преподавателя можно отнести:

- педагогическая деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- организационная деятельность;
- управленческая деятельность;
- воспитательная деятельность (1 уровень - в учебе, 2 уровень - вне учебы).

К функциям преподавателя вуза можно отнести:

- накопление новых знаний по своей дисциплине, систематическое повышение квалификации (в зависимости от преподаваемой дисциплины);
- формирование методов и технологий преподавания (разнообразие методов для продуктивной работы);
- составление плана учебного процесса, разработка программы, выбор технологий и профессиональных приемов преподавания;
- четкое структурирование подаваемого учебного материала;
- коммуникативные связи со студентами и ППС;
- воспитательные функции.

К личностным качествам преподавателя можно отнести:

- профессиональная компетентность;
- организаторские способности;
- нравственные качества: порядочность, честность, объективность, пример для студентов;
- деловые качества;
- управленческие качества;
- психологические качества (индивидуальный подход к каждому студенту в группе, без отрыва от группы);
- аналитические качества.

Исходя из вышесказанного, можно выделить модель преподавателя, наиболее подходящего под сегодняшние реалии. Стоит сделать первые шаги для создания новой политики образования для всесторонне развитых и воспитанных выпускников. Что послужит хорошим толчком как для развития страны, так и для достижения поставленных целей в мировом рейтинге вузов. Таким образом, модель личности преподавателя должна соответствовать таким понятиям: преподаватель как учитель, как наставник, как личность, осуществляющая «связь времен и преемственность поколений», но, самое главное, преподаватель это компетентный в своей области знаний человек.

Литература

1. *Иголкина Н. И.* Познавательные стратегии как средство самоуправления познавательной деятельностью студентов // *Инновационные методы и технологии в условиях новой образовательной парадигмы: Сб.н. тр. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2008. – 232 с.*
2. *Кириллова О. В.* Профессиональное общение как проявление педагогического творчества // *Известия РАО.-2002. - № 1.*